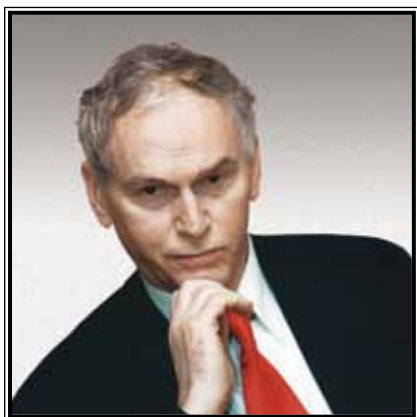


РАО: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ
АКАДЕМИК

Николай Дмитриевич
Никандров



СОВЕТНИК ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ОБРАЗОВАНИЯ

Николай Владимирович
Федотов

Российская академия образования (далее – Академия) была создана 6 октября 1943 года, начала практически работать в 1944 году. Оглядываясь на почти 70-летний путь Академии (с 1943 года – Академия педагогических наук РСФСР, с 1967 года – Академия педагогических наук СССР, с 1992 года – Российская академия образования), можно сказать, что этот период включил в себя многое.

Это и годы Великой Отечественной войны, годы страшных испытаний для всего народа. Это и годы репрессий, в которых пострадали миллионы людей, в том числе ни в чем не виноватых. Это и годы восстановления экономики страны, укрепления ее обороноспособности, создания ядерного паритета; все это требовало огромных средств и мешало поднимать уровень благосостояния народа. Это годы «хрущевской оттепели», годы так называемого «застоя», годы горбачевской перестройки, годы в определенной мере нужных, но во многом разрушительных, приводящих к обнищанию миллионов людей ельцинских реформ. Это годы президентства В.В. Путина, годы весьма нелегкие. В годы, предшествующие его правлению, было порушено так много, что особого оптимизма в отношении быстрых экономических успехов быть не может. Но в России вновь и без отрицательного подтекста зазвучало слово «патриотизм», и если теперь уже нередкие высказывания этого плана удастся превратить в дела, можно надеяться на возрождение нашей Родины. Это и годы президентства Д.А. Медведева.

То, что Академия была создана в сталинские годы, не раз использовалось как повод для ее критики. Этой критики, часто нарочито злобной, касаться не будем. Более интересно поставить вопрос о том, почему в те тяжелые годы, когда звучал и претворялся в жизнь лозунг «Все для фронта, все для победы!», нашлись и деньги, и люди для вполне мирного дела – создания Академии. Напомним, кстати, что не только Академии педагогических наук РСФСР, но и Академии медицинских наук, и журнала «Вестник высшей школы», и многого другого, что, казалось бы, не работало прямо на Победу.

Объяснение, конечно, можно искать в официальных документах о создании Академии. Но можно поставить вопрос и в более общем плане: была уверенность в победе, страна готовилась к мирной жизни. Немаловажным фактором было и то, что воспитанное уже советской школой поколение молодых людей, во многом «перекованное» хорошо организованной пропагандой поколение людей среднего возраста вынесли на своих плечах всю тяжесть войны, не сломались, не согнулись под невероятным грузом испытаний. Но пропаганда – тоже практическая педагогика. И руководителям страны разного уровня было ясно, что воспитание, особенно воспитание патриотическое, не может заменить жизненные блага, но может заставить большинство людей забыть о личном, если для них общее дело не менее важно, а возможно, и более важно, чем личный успех и сытая жизнь. Важно лишь еще раз вспомнить: как педагогика отражает жизнь во всем ее многообразии, так и Академия педагогических наук не могла, да и никогда не была оторвана от жизни, хотя ее не раз в этом обвиняли.

6 октября 1943 года Совет Народных Комиссаров СССР утвердил постановление республиканского правительства о создании АПН РСФСР. 14 февраля 1944 года СНК РСФСР утвердил Устав и установил сеть учреждений Академии: НИИ теории и истории педагогики, НИИ методов обучения, НИИ психологии, НИИ дефектологии, Музей по народному образованию, Государственная библиотека по народному образованию. СНК РСФСР определил первый состав действительных членов (13 человек) и членов-корреспондентов (13 человек). Первым президентом Академии педагогических наук был назначен народный комиссар просвещения РСФСР, академик АН СССР В.П. Потемкин.

То, что АПН РСФСР была создана в разгар страшной войны, сам по себе знаменательный факт. По сути дела, событие вполне подходило под вышеназванный лозунг. «Отец народов» мог быть удовлетворен результатами работы советской системы просвещения, которая прошла испытание великой войной. Вряд ли многие всерьез, ради приобретения политического капитала могут утверждать, что массовый героизм советских людей – это только страх перед репрессиями, страх, что, отступив на поле боя, будешь застрелен собственными отрядами заграждения. Да, было и это. И все же был вполне реальным патриотизм, воспитанный советской школой. И не только из-за страха бойцы шли в наступление «За Родину, за Сталина!». И то, что можно совершенно без иронии назвать проявлением заботы партии и правительства о народном просвещении, было признанием заслуг школы и педагогики, педагогической науки, которую можно и нужно было поощрять. Видимо, здесь самое время напомнить, что в данном случае «педагогическая наука» означает весь комплекс наук, которые были представлены в АПН РСФСР и которые позднее стали называть науками об образовании.

С высоты наших лет мы, конечно, видим и другое – это была педагогика авторитарная. Среди прочего воспитывалась, например, «беспредельная преданность делу коммунизма, делу Ленина – Сталина». И беспредельность эта включала возможность, а иногда и долг – донести на человека, который просто сказал неосторожное слово, не говоря уже о каком-то «непатриотичном» поступке. Ведь цели воспитания (ценности) не порождаются самой педагогикой. Они порождаются идеологией, транслируются всем укладом жизни. Педагогика берет их готовыми, лишь переводя на собственно педагогический язык, и – это самое главное – обеспечивая технологию собственно воспитания, «привития» ценностей.

И эту технологию педагогика в то время обеспечивала хорошо. Причин этой вполне удовлетворительной эффективности много. Но среди прочих чрезвычайно важной была одна – в идеологической области жизнь вознаграждала именно то, что официально провозглашалось, карала то, что официально не одобрялось. Другое дело, что вознаграждались ценности, которые мы теперь можем назвать таковыми лишь в кавычках; такой «ценностью» было, например, то же доноительство. Но уже в те годы и даже гораздо раньше набирал силу знаменитый «разрыв слова и дела». И когда – это произошло уже позднее – этот разрыв достиг некоторой критической точки, когда школа учила одному, а жизнь вознаграждала совсем другое, былая эффективность (во всяком случае, в моральной области) быстро сошла на нет. Если произносятся правильные слова, из страха даже совершаются правильные поступки, а истинные мысли и действия совсем другие, успешное воспитание практически невозможно.

Во всяком случае, важно отметить, что в год создания АПН РСФСР мы уже имели советскую педагогику и систему просвещения со всеми ее очевидными плюсами в смысле эффективности



и загнанными вглубь проблемами личной свободы, морального выбора и прочими, которые можно было изложить только на языке «буржуазной» науки. Важно отметить и другое. Как всегда, и в те годы было много хороших и честных учителей, хороших и честных ученых, работала хотя и бедно, но по тем временам пристойно снабжавшаяся массовая школа. Однако для того, чтобы честный и гуманный учитель мог проявить свою гуманность в полной мере, чтобы честный ученый мог честно писать «обо всем», часто не достаточно было честности – нужен был «просто» героизм; не будем же осуждать всех, кто не стал героем. Не будем и для характеристики советского периода школы и педагогики использовать только черную краску.

Среди задач вновь созданной Академии первой по порядку перечисления – будем считать, и по значимости – было содействие развитию народного образования в стране, хотя до названия «академии образования» было еще далеко. В.П. Потемкин – известный историк рабочего движения, международных отношений и дипломатии, нарком просвещения стал первым президентом. Совмещение этих двух должностей – министра (наркома) просвещения и президента Академии – было, с одной стороны, очень важно, с другой – с самого начала налагало вполне определенные ограничения на деятельность Академии. Понятно, почему это было важно. В условиях, которые значительно позднее были названы «административно-командной системой», нахождение во главе Академии крупного правительственного чиновника помогало быстрому решению многих вопросов. Помогало это и решению проблем внедрения результатов исследований, что мог практически делать только Наркомпрос. Понятны и ограничения: это означало, что при самом зарождении Академия не могла быть даже номинально независимой как научная организация, и это сохранилось на долгие годы.

В 1946 году после смерти В.П. Потемкина Общим собранием Академии президентом был избран И.А. Каиров. Он был им почти двадцать лет, долгое время совмещая эту работу с постом министра просвещения (1949–1956 годы).

Важнейшей задачей теории педагогики в начальные годы существования Академии было переводение общих положений марксизма на язык педагогических идей и категорий, соответствующая интерпретация педагогических явлений – отечественных и зарубежных. Кстати, задача критически изучать педагогические теории и работу школ зарубежных стран Академии ставилась со дня основания. Но нельзя представлять дело так, что теоретики тех лет только цитировали и комментировали. Да, конечно, идейно-политическое воспитание, его содержание и технология (слово само, конечно, тогда не использовалось) было поставлено во главу угла. В то же время последовательно, хотя и с переменным успехом, исследовался вопрос о разумных формах связи теории и практики, о педагогических и психологических категориях, законах и закономерностях, о возможности и границах применения точных методов в психолого-педагогических науках.

Академии необходимо было решить давнюю проблему педагогики – связь теории с практикой. Очень интересным событием явилась организация осенью 1944 года педагогической лаборатории на базе московской школы №349 при Президиуме Академии. Проблема связи теории с практикой непросто решается везде – кстати, отнюдь не только в России тех лет или сегодня. Организацией этой лаборатории Академия показала, что проблему она осознавала и пыталась решать.

Весьма масштабно были организованы Педагогические чтения как способ пропаганды педагогических знаний. В конце 60-х годов прошлого века участниками чтений были уже многие тысячи ученых и практических работников. Доклады, как всегда и везде, были весьма неравноценны, но они позволяли хотя бы отчасти решать очень трудный вопрос привлечения практиков к научным исследованиям. Высокий авторитет имел и Всесоюзный методологический семинар. В октябре 1969 года состоялась и первая сессия, название которой хорошо отражало общий замысел: «Методологические проблемы педагогики и педагогических исследований». Всего состоялось 12 сессий семинара, через который прошли многие педагоги-исследователи – маститые доктора, молодые кандидаты, аспиранты, стажеры, учителя.

Проблема связи теории с практикой, надо сказать, решалась, пожалуй, эффективнее на самых ранних этапах деятельности АПН РСФСР, унаследовавшей от Наркомпроса сеть экспериментальных школ. Последовательно и энергично изучался опыт школ и учителей, а много позднее возникли понятия «казанского опыта», «липецкого опыта», «ростовского опыта». Но дело было, ко-



нечно, не столько в географии, сколько в идеях познавательной самостоятельности, активности, рациональной организации школьного урока, находившими оригинальные формы деятельности.

К 1966 году в состав Академии входили: НИИ теории и истории педагогики, НИИ общего и политехнического образования, НИИ психологии, НИИ дефектологии, НИИ дошкольного воспитания, НИИ производственного обучения, НИИ вечерних (сменных) и заочных средних школ, НИИ национальных школ, НИИ художественного воспитания, НИИ возрастной физиологии и физического воспитания, НИИ школьного оборудования и технических средств обучения, Государственная библиотека по народному образованию, Дом пропаганды педагогических знаний и передового опыта, а также 17 экспериментальных учреждений.

1 августа 1966 года ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о преобразовании Академии педагогических наук РСФСР в Академию педагогических наук СССР «в целях повышения роли педагогической науки в разработке проблем воспитания и образования молодого поколения и координации педагогических исследований в стране». Приказом Министерства просвещения СССР от 6 мая 1967 года в должности исполняющего обязанности президента АПН СССР был утвержден академик АН СССР В.М. Хвостов. 9 августа 1967 года Совет Министров СССР установил численность Академии в количестве 50 действительных членов и 80 членов-корреспондентов. 22 августа 1967 года Общим собранием Академии В.М. Хвостов был избран президентом АПН СССР. Собрание утвердило также Устав Академии.

В последующем Общими собраниями Академии президентами АПН СССР избирались академик В.Н. Столетов (14 декабря 1971 года), академик М.И. Кондаков (21 мая 1981 года).

9 августа 1988 года Совет Министров СССР принял Постановление «О реорганизации АПН СССР» с целью повышения ее роли и ответственности в научном обеспечении развития народного образования, придания ей межведомственного характера и усиления ее влияния на высшую и среднюю специальную школу, систему повышения квалификации кадров. Была создана комиссия по реорганизации Академии, в которую вошли ученые, учителя школ, преподаватели средних и высших учебных заведений, представители творческих союзов, ряда государственных и общественных организаций. Постановление предусматривало увеличение состава АПН СССР до 160 членов. 14 февраля 1989 года Постановлением Президиума Академии в должности и.о. президента АПН СССР был утвержден академик В.Д. Шадриков.

На Общем собрании Академии 17 марта 1990 года президентом АПН СССР был избран академик В.Г. Костомаров.

К 1991 году сеть научных учреждений АПН СССР составлял 21 институт: НИИ теории и истории педагогики, НИИ теории и методов воспитания, НИИ общей и педагогической психологии, НИИ возрастной физиологии и гигиены, НИИ дефектологии, НИИ дошкольного воспитания, НИИ общего среднего образования, НИИ художественного воспитания, НИИ трудовой подготовки и профориентации, НИИ информатики и вычислительной техники, НИИ средств обучения и учебной книги, НИИ профтехобразования, НИИ среднего специального образования, НИИ высшего образования, НИИ непрерывного образования взрослых, НИИ производственной педагогики, НИИ детства, НИИ национально-русского двуязычия, Центр педагогических инноваций, НИИ управления, экономики и развития образования, НИИ педагогического образования. В состав АПН СССР входили 15 экспериментальных учреждений, а также Государственная научно-педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского, Институт повышения квалификации преподавателей педагогических дисциплин университетов и педвузов, Художественно-педагогический музей игрушки, Мемориальный музей, Всесоюзный музей народного образования, Всесоюзная заочная математическая школа.

При создании Российской академии образования президентом-организатором был назначен академик АПН СССР А.В. Петровский, впоследствии президент РАО (1992–1997 годы).

С 1997 года Академию возглавляет академик Н.Д. Никандров. В 2002 и 2007 годах на Общих собраниях Российской академии образования Н.Д. Никандров был переизбран президентом Академии на последующие пятилетние сроки.

В разные годы многое было сделано по проблеме обучения и развития, особенно применительно к начальной школе. До сих пор спорят, не привели ли эти работы, в эксперименталь-



ном плане показавшие огромные резервные возможности раннего обучения абстракциям, к искусственному усложнению учебников, а детей к перегрузке. С перегрузкой, кстати, тоже давно боролись, еще в досоветские времена.

Во все периоды развития Академии большое внимание уделялось воспитанию. Сначала эти исследования проводились в НИИ теории и истории педагогики, много позднее был создан НИИ общих проблем воспитания. Если брать самый последний период – уже РАО, – то проблемами воспитания в той или иной степени занимались Институт развития личности, Институт теоретической педагогики и международных исследований в образовании, Институт педагогических инноваций, Институт социальной педагогики и другие исследовательские учреждения. И здесь прослеживается определенная динамика. В первые годы в НИИ общих проблем воспитания акцент делался на очень конкретных аспектах проблемы, исследователи старались довести работу до подробного расписывания направлений и технологических приемов воспитания. Так, например, было построено рекомендованное школам примерное содержание воспитания школьников. В годы перестройки и позднее это примерное содержание многими критиковалось: и за излишнюю идеологизированность, и за саму подробность, оставлявшую мало простора для творчества учителя. Думается, такую однозначную оценку дать нельзя. Гиперидеологизация, конечно, была, как была она во всем. Что же касается степени подробности, доведения методических работ до весьма конкретных случаев, то стоит познакомиться, например, с английскими публикациями последних лет, чтобы убедиться: и там так называемому «социальному и личностному образованию» уделяется очень большое внимание, учителям предлагаются достаточно подробные руководства; их, учителей, конечно, добрая воля – использовать или не использовать. В 1998 году был создан Институт семьи и воспитания, ориентированный прежде всего на воспитание в самом широком его понимании.

И в настоящее время проблемы воспитания требуют особого внимания. Наше общество поражено многими социальными болезнями, которые, к глубокому сожалению, широко проникли в детскую и молодежную среду (преступность, алкоголизм, наркомания, проституция).

Важно, что после ряда лет забвения общество вновь начинает осознавать решающее значение воспитания как системы целенаправленной социально-педагогической деятельности. Академией осуществлен продуктивный поиск новых концептуальных подходов и методов воспитания. Развиваются идеи создания единого воспитательного пространства в сочетании с формированием вариативных воспитательных систем.

В годы перестройки весьма заметным явлением стало педагогическое новаторство, хотя, конечно, новаторы были и раньше. И здесь время все расставило на места. Да, действительно, была определенная недооценка педагогов-новаторов со стороны АПН СССР и Министерства просвещения. И все же именно в изданиях Академии появились книги новаторов с предисловиями и комментариями ученых Академии.

РАО всячески поддерживает конкурсы «Учитель года», конкурсы экспериментальных площадок, ее сотрудники работают над созданием региональных программ образования. Региональная проблематика – в принципе новое явление, которое трудно было бы себе представить в годы, когда единообразие, унификация заставляли как-то забыть, что СССР – это одна шестая часть суши, и на всем этом огромном пространстве единообразие не только не нужно, но просто невозможно.

В Академии всегда охотно занимались историей педагогики – и отечественной, и зарубежной. Понятно, что на ранних этапах трудно было избегать упрощенного социологизаторства, и дань ему была отдана. Вместе с тем за подчас дежурными схемами нередко скрывались тщательно отобранные, умело и глубоко комментированные факты. К сожалению, закрытость архивов и здесь накладывала ограничения, некоторые имена и события история педагогики открывает для себя впервые лишь в последние годы. Серьезные переоценки были сделаны и в истории психологии.

В первые годы своей работы АПН РСФСР занималась только школой. Уже в союзной Академии было создано отделение профтехобразования, а сейчас объектом исследований является вся система непрерывного образования: от дошкольной педагогики до последиplomного образования, образования взрослых и повышения квалификации. Нельзя, конечно, утверждать, что все подсистемы одинаково полно обеспечены в научном отношении. Приоритет школы несомненен, и это пра-



вильно: школа является все же основой образования. В течение всех лет существования Академии отмечается продвижение к комплексности, междисциплинарности исследований.

Трудно решается вопрос о финансировании региональной проблематики. Основная трудность – разделить (в принципе и по механизмам финансирования) исследования, которые имеют общероссийскую направленность, хотя выполняются в конкретном регионе, и те, которые определяются конкретными потребностями этого региона. Первоначальная идея состояла в том, чтобы «чисто» региональные исследования финансировались регионом; это, к сожалению, достигается лишь частично, а иногда и само разделение затруднено, почему и слово «чисто» приходится брать в кавычки.

Определенное продвижение есть в области образования и культуры. Если раньше речь шла только об эстетическом воспитании, сейчас вопрос стоит шире – о путях интеграции человека в мир культуры. Правда, общая ситуация в стране, коммерциализация культуры создают в этом отношении немало препятствий, и не все они могут быть преодолены силами педагогов и педагогики. Но работа эта началась еще в последние годы деятельности АПН СССР и последовательно продолжается в РАО.

С чем же пришла Академия к концу XX – началу XXI века? В постановлении расширенного заседания Президиума РАО от 9 апреля 2003 года, в частности, подчеркнуто, что «Российская академия образования осуществляет междисциплинарные фундаментальные исследования, направленные на качественное обновление педагогической науки в интересах современной образовательной практики».

В рамках 18 Комплексных программ РАО осуществлялись фундаментальные и прикладные исследования, ориентированные на теоретическую и практическую разработку таких ключевых задач, как:

- обеспечение качества образования и его доступности;
- преемственность различных уровней профессионального образования;
- обновление системы воспитания;
- укрепление здоровья обучающихся;
- подготовка кадров для современной системы образования.

Наибольшее внимание в экспериментальных исследованиях уделялось проблемам модернизации содержания образования, разработке и проверке новых психолого-педагогических и информационных здоровьесберегающих технологий, средств обучения и воспитания. На основе результатов этих исследований подготовлены комплекты учебников, учебно-методических пособий и рекомендаций для учителей, учащихся, их родителей.

В 2002 году создан Издательский дом Российской академии образования, объединивший ряд издательств. В результате возросло число и повысилось качество издаваемой научной и учебно-методической литературы, основных периодических изданий, выпускаемых Академией. Расширилась издательская деятельность, осуществляемая и отдельными учреждениями РАО.

Ученые РАО принимают непосредственное участие в реализации научных результатов Академии, работая в составе ряда советов и комиссий федеральных органов власти. В процессе организации и проведения научных исследований РАО взаимодействует с государственными академиями наук: РАН, другими отраслевыми академиями; общественными и другими организациями, университетами, педагогическими вузами, школами, учреждениями начального и среднего профессионального образования страны.

Последние годы стали исключительно важными в формировании концептуальных основ развития российского образования на долгосрочную перспективу. Активно участвуя в этой многогранной работе, Российской академии образования удалось сформировать свою обоснованную стратегию научной деятельности, сориентировать ее результаты на потребности не только образовательных учреждений, но и запросы федеральных и региональных органов власти.

Вместе с Министерством образования Академия участвовала в разработке таких основополагающих государственных документов, как Национальная доктрина образования и Федеральная программа развития образования. Принятая система стратегических положений и принципов организации исходит из признания приоритета образования в государственной политике и направлена на вывод российского образования на качественно новый уровень. Особенно важ-



ное значение РАО придает широкомасштабному эксперименту по обновлению структуры и содержания общего образования. Совместно с Минобрнауки России Академией был подготовлен пакет научно-методических и нормативно-правовых документов по его организации и проведению.

Ключевой проблемой обновления содержания общего образования является подготовка нового поколения учебников и учебных пособий. В перечень учебных книг, рекомендованных Минобрнауки России, вошли многие книги ученых Академии. Работа ведется по широкому спектру направлений гуманитарных и естественно-научных дисциплин. Больше внимания стало уделяться проблемам теории учебника. В частности, определены требования к учебной книге нового поколения и обоснована технология ее сертификации. Специальная работа ведется в области анализа учебной литературы по истории общества, изучается воспитательный потенциал и объективность освещения исторических фактов, в частности относящихся к Великой Отечественной войне.

Ощутимые научные результаты получены учеными в области профессионального образования. Они нашли отражение в развитии многофункциональных образовательных центров, региональных колледжей непрерывного образования, опережающей подготовки кадров по актуальным специальностям. Среди исследований минувших лет в этой области следует выделить такие разработки, как: методология и методика оценки качества образовательных стандартов среднего профессионального образования; система критериев качества начального профессионального образования; механизмы прогнозирования развития системы подготовки специалистов среднего звена. Участвуя в модернизации начального и среднего профессионального образования, Академия направляет усилия на научное обеспечение преемственности различных звеньев образования, разработку государственного образовательного стандарта; создание прогноза потребности в подготовке кадров. Проведен цикл работ по проблемам высшего образования, по проектированию его содержания и инновационных технологий, разработке принципиально новых учебных курсов, выводящих на системный уровень познания научной картины мира. Важным направлением исследований Академии стало методическое обеспечение развития педагогического образования в России.

Академия придает большое значение исследованиям проблем информатизации образования. При этом план Академии предусматривает комплекс исследований, направленных на обеспечение информатизации образовательного процесса, введение новых педагогических обучающих систем, опирающихся на современные информационные и телекоммуникационные технологии.

Исследования в области социологии образования заключаются в проведении мониторинговых опросов, отслеживающих динамику изменений социокультурной ситуации в течение длительных временных периодов. Важные результаты получены в области социологического изучения детей с отклонениями в развитии и детей дошкольного возраста. Особый интерес представляют данные о влиянии межнациональных отношений на подростковую среду, а также данные о негативном воздействии на учащихся сцен насилия и эротики в передачах, транслируемых по телевидению. Дальнейшая разработка теоретических и методологических проблем социологов Академии нацелена не только на социокультурный анализ современной образовательной ситуации, но и на социокультурное проектирование и экспертизу образовательных систем.

Межпарламентской ассамблеей государств СНГ одобрены модельные законы, подготовленные Академией. В частности, «Об образовании взрослых» и «О постдипломном образовании».

В начале третьего тысячелетия научные исследования РАО на перспективу, в соответствии с уставными задачами Академии, были направлены прежде всего на фундаментальные исследования. Некоторые представления может дать перечисление приоритетных направлений НИР:

- цели и ценности современного российского образования в условиях его модернизации;
- новые модели и содержание образования;
- образование и развитие личности;
- физическое, психическое и духовное здоровье человека и образование;
- воспитание как социокультурный процесс и объект междисциплинарного исследования;
- информатизация общего и профессионального образования;
- образование как средство развития региональных систем российского социума;
- образовательная политика и управление образованием;



- педагогические кадры;
- интеграция науки и образования;
- экспертиза, диагностика и коррекция образовательных процессов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2008 года №45 был утвержден новый Устав государственной академии наук Российской академии образования. В соответствии с этим Уставом РАО является научной организацией, которая проводит фундаментальные и прикладные научные исследования по важнейшим проблемам образования, педагогики, психологии и смежных с ними наук, принимает участие в координации исследований по этим направлениям.

Приоритеты фундаментальных научных исследований Российской академии образования определяются с учетом задач социально-экономического развития страны, формирования экономики, основанной на знаниях, удовлетворения образовательных запросов граждан и ежегодно корректируются Общим собранием РАО. На настоящем этапе к ним отнесены следующие направления научных исследований:

1. Развитие педагогической науки в обновляемом социуме.
2. Теоретико-методологические основы проектирования современной системы управления образованием.
3. Социокультурные проблемы современного образования.
4. Аксиологические, теоретические и нормативные основы разработки общей теории содержания среднего образования.
5. Развитие общего среднего образования как фактор обеспечения конкурентоспособности России на мировой арене.
6. Научное обеспечение модернизации профессионального образования.
7. Методология развития отечественной системы информатизации образования в здоровьесберегающих условиях.
8. Научные основы развития социального института воспитания детей и молодежи в условиях модернизации российского общества.
9. Психологические и физиологические закономерности и индивидуальные особенности развития и образования детей на разных этапах онтогенеза в современных социокультурных условиях.
10. Психологические механизмы и педагогические условия коррекции отклонений в психическом развитии ребенка.

Основой для осуществления в настоящее время фундаментальных научных исследований в системе РАО стала Программа фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2008–2012 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2008 года №233-р). Составной частью данной Программы является План фундаментальных исследований РАО на 2008–2012 годы. В Плане отражены приоритетные направления научных исследований Академии, в основу которых были положены утвержденные Общим собранием РАО 6–7 октября 2003 года Приоритетные направления фундаментальных и прикладных исследований РАО на период до 2010 года.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2009 года №340 утверждены Правила формирования, корректировки и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации.

По итогам первого года реализации Программы в рамках Тематического плана фундаментальных исследований РАО на 2008 год получены важные научные результаты в области методологии и теории развития наук об образовании, раскрывающие инновационный потенциал современного гуманитарного знания, стратегические ориентиры повышения качества и конкурентоспособности отечественного образования в условиях современного общества.

В настоящее время в РАО 5 отделений: философии образования и теоретической педагогики; психологии и возрастной физиологии; общего среднего образования; профессионального образования; образования и культуры, а также 4 региональных отделения: Поволжское, Северо-Западное, Уральское и Южное.



В состав Академии входят 23 научных учреждения, Университет РАО, Институт профессиональной подготовки и переподготовки научно-педагогических кадров, Государственная научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского, Художественно-педагогический музей игрушки (Сергиев Посад, Московская область), 4 экспериментальные школы, свыше 500 экспериментальных площадок.

В 2008 году РАО объединяла 286 человек: 128 действительных членов (академиков), 158 членов-корреспондентов, 14 почетных членов, 71 иностранного члена из 25 стран.

Научные учреждения академии:

1. Институт теории и истории педагогики (Москва).
2. Институт инновационной деятельности в образовании (Москва).
3. Институт педагогических исследований одаренности детей (Новосибирск).
4. Институт развития образовательных систем (Томск).
5. Институт стратегических исследований в образовании (Москва).
6. Психологический институт (Москва).
7. Институт возрастной физиологии (Москва).
8. Институт коррекционной педагогики (Москва).
9. Институт образовательных технологий (Сочи).
10. Институт содержания и методов обучения (Москва).
11. Институт научной информации и мониторинга (Черноголовка).
12. Институт психолого-педагогических проблем детства (Москва).
13. Институт управления образованием (Москва).
14. Институт педагогики и психологии профессионального образования (Казань).
15. Институт образования взрослых (Санкт-Петербург).
16. Институт педагогического образования (Санкт-Петербург).
17. Институт информатизации образования (Москва).
18. Институт проблем непрерывного образования (Красноярск).
19. Институт национальных проблем в образовании (Махачкала).
20. Институт семьи и воспитания (Москва).
21. Институт художественного образования (Москва).
22. Институт социальной педагогики (Москва).
23. Институт социологии образования (Москва).

Большое внимание в последние годы уделялось специалистами Академии совместной работе с учеными РАН, РАМН, МГУ и других научных учреждений федерального уровня по подготовке проектов документов федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения. Представленный РАО вариант образовательных стандартов нацеливает развитие образовательных систем на реализацию приоритетных общественно-стратегических задач; на обоснование современных требований к общему образованию со стороны личности, семьи, общества и государства; на укрепление вертикали управления в качестве инструмента реализации государственной образовательной политики.

Раскрыты закономерности, сущность и современные инновационные подходы к развитию содержания, технологий и механизмов построения и реализации вариативных личностно ориентированных систем школьного образования. В русле данных исследований актуальное значение приобретают теоретико-методологические и прикладные разработки, формирующие представления о сущности гуманитарного воспитательного потенциала содержания общего среднего образования, механизмах и способах его рационального использования в учебном процессе как фактора духовно-нравственного развития личности, ресурса консолидации гражданского общественного самосознания.

В области фундаментальных исследований по проектам, ориентированным на обоснование стратегии государственной политики и дальнейшую модернизацию общего среднего образования, обоснованы критерии оценки основного компонента – качества образования. Обобщены научные основы разработки образовательных стандартов за рубежом. Выявлены инновационные подходы к диагностике учебных достижений учащихся, определены наиболее перспективные аспекты проведения международных сравнительных исследований качества общего образования.



Ряд важных результатов научных исследований, проводимых в последние годы, внедрен в образовательную практику.

За период с 2004 по 2008 годы внедрены результаты научных разработок РАО в виде теоретических основ и концепций, учебников, учебных и методических пособий, программ, дидактических материалов, технологий и методик. Организаторами внедрения научных разработок стали Министерство образования и науки Российской Федерации, педагогические издательства, образовательные учреждения высшего педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации работников образования, региональные и муниципальные управления и департаменты образования. В РАО ежегодно издается сборник «Научные разработки РАО, готовые к практическому применению». Общее количество научных разработок за период с 2004 по 2008 годы составило 806 публикаций. Базами внедрения научных разработок РАО являются многие регионы и субъекты Российской Федерации.

Экспериментальными базами РАО являются образовательные учреждения дошкольного, среднего общеобразовательного, начального профессионального образования, среднего профессионального образования, высшего профессионального образования, учреждения дополнительного образования. Количество экспериментальных площадок РАО в 2008 году составило 517.

Продолжают оставаться актуальными, требующими особого внимания и принятия дополнительных мер, следующие проблемы:

1. Подготовка и закрепление в академическом и вузовском секторах науки молодых ученых, формирование и развитие научных школ:

- повышение эффективности работы аспирантуры, докторантуры и стажировок;
- увеличение аспирантских и докторантских стипендий и размеров оплаты труда научных работников;
- материальное и моральное стимулирование руководителей научных школ и молодых ученых, активно занимающихся научными исследованиями, в том числе за счет увеличения размеров и расширения системы научных грантов;
- выделение достаточного финансирования для участия в работе международных конгрессов и конференций.

2. Повышение эффективности планирования и прогнозирования развития наук об образовании:

- формирование системы мониторинга развития педагогики, психологии и смежных с ними наук;
- совершенствование системы независимой экспертизы в этих научных областях;
- определение приоритетных направлений научных исследований.

3. Развитие механизмов интеграции академической и вузовской науки:

- формирование совместных научных подразделений и научных школ;
- совместная подготовка высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров на основе магистратуры, аспирантуры и докторантуры;
- выполнение совместных научных программ и проектов.

4. Повышение эффективности внедрения результатов научных исследований в социальную практику:

- проведение экспериментальных и прикладных научных исследований на основе результатов фундаментальных исследований, наиболее перспективных с точки зрения их внедрения;
- организация научного сопровождения внедренческой деятельности; совершенствование работы экспериментальных площадок РАО;
- формирование эффективной системы материальных и моральных стимулов для участия образовательных учреждений в экспериментальной работе.

В целом, для эффективного решения проблем организации фундаментальных научных исследований необходимо повышение уровня и совершенствование механизмов финансирования фундаментальной науки. В плане совершенствования законодательства о науке необходимо в Федеральном законе «О науке и государственной научно-технической политике» уточнить организационно-правовую форму академических научных учреждений как государственных учреждений.